



AVIZ
**referitor la proiectul de Lege privind
performanța energetică a clădirilor**

Analizând proiectul de **Lege privind performanța energetică a clădirilor**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.141 din 13.07.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale

1. Obiectul de reglementare al proiectului supus analizei, îl constituie promovarea creșterii performanței energetice a clădirilor, atât din perspectiva exigențelor europene în domeniu, cât și din perspectiva angajamentelor asumate de țara noastră în procesul de negociere pentru integrarea europeană.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare.

În aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Din punct de vedere al dreptului comunitar, proiectul de față cade sub incidența reglementărilor Uniunii Europene statuate la nivelul legislației europene, având drept finalitate *creșterea eficienței energetice și a economisirii energiei primare pe piața internă a energiei electrice*, în sectorul construcțiilor. Unul dintre actele juridice comunitare, avute de altfel, în vedere de către inițiator la elaborarea proiectului, așa cum rezultă din Expunerea de motive, îl constituie **Directiva nr.2002/91/CEE a Parlamentului European și a**

Consiliului din 16 decembrie 2002 referitoare la performanța energetică a clădirilor.

Această directivă europeană are ca premisă esențială, *necesitatea adoptării de către toate statele membre a unei metodologii de calcul privind îmbunătățirea performanței energetice globale a clădirilor*, determinată în special atât de condițiile climatice exterioare și particularitățile locale, cât și de condițiile de ambient interior și eficiență economică. De asemenea, directiva solicită statelor membre, adoptarea unor măsuri de ordin tehnic privitoare la inspecția periodică a cazanelor și a sistemelor de climatizare din clădiri, în vederea garantării realizării unei performanțe optime în ceea ce privește atât protecția mediului și siguranța în exploatare, cât și optimizarea economisirii de energie electrică și termică.

Din analiza comparativă a proiectului de lege cu principalele dispoziții conținute în directiva comunitară, a reieșit faptul că inițiatorul *a preluat și a transpus de o manieră sistematică și coerentă majoritatea măsurilor și principiilor conținute în aceasta*. Au fost preluate și adaptate în mod corespunzător *definițiile termenilor tehnici cu care operează reglementarea comunitară; cadrul general al metodologiei de calcul privind performanța energetică a clădirilor; cerințele minime de performanță energetică a clădirilor ; măsurile privitoare la certificarea energetică a clădirilor; cerințele minime referitoare la întreținerea periodică a cazanelor și a sistemelor de climatizare ale clădirilor, etc.*

Strict cu caracter formal, ne exprimăm însă rezerva față de soluția aleasă de inițiator, respectiv în ceea ce privește conținutul normei prevăzute la art.3 alin.5 din proiect, care precizează faptul că *"Elementele prevăzute la alin.(2) și alin.(3) se modifică prin ordin al ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului, la modificarea cadrului general prevăzut de Directiva nr.2002/91/CE a Parlamentului European și a Consiliului,..."* .

Considerăm că, pe lângă exprimarea ambiguă, o asemenea soluție este nejustificată, *depășind cadrul legal în materie* (Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, cu modificările și completările ulterioare), neputându-se face trimitere în contextul legislației naționale la o ordine juridică străină, încă neopozabilă țării noastre, decât sub aspectul armonizării legislative, prin preluarea acquis-ului comunitar.

Față de cele de mai sus, apreciem că adoptarea proiectului se constituie într-un pas important al îndeplinirii obligațiilor asumate de

țara noastră, prin negocieri concretizate în Tratatul de aderare a României la UE (Legea nr.197/2005), una dintre condițiile determinante ale procesului de aderare la Uniunea Europeană.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. La **art.1 alin.(1)**, pentru concizia normei supunem atenției inițiatorului analizarea posibilității eliminării expresiei „și particularitățile locale” din rândul 2, având în vedere că sintagma „condițiile climatice exterioare” este acoperitoare și în privința „particularităților locale”.

În cazul în care inițiatorul are în vedere unele condiții speciale ce exced „condițiilor climatice”, pentru claritatea normei, particularitățile locale avute în vedere ar trebui menționate în mod expres în text.

2. La **art.2**, pentru mai multă rigoare în exprimare, sugerăm înlocuirea sintagmei de debut „termenii utilizați” cu sintagma „termenii și expresiile utilizate”.

La **pct.2**, referitor la înțelesul expresiei „performanță energetică a clădirii”, pentru o exprimare adecvată, trebuie înlocuită din text sintagma „au fost calculați” din rândul 5 cu sintagma „se calculează”.

La **pct.7**, este necesară eliminarea parantezelor între care este cuprinsă expresia „(exprimată în kW)”, întrucât normele de tehnică legislativă nu recomandă folosirea acestora.

Observația este valabilă și pentru **art.3 alin.(2) lit.e)** unde trebuie eliminate parantezele între care este cuprinsă sintagma „(în principal sectorul nerezidențial)”.

La **pct.9**, supunem atenției inițiatorului analizarea necesității degrevării definiției vizând „lucrări de renovare” de mențiunea „fără valoarea terenului pe care este amplasată aceasta” întrucât potrivit Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, valoarea de impozitare a clădirilor se stabilește fără a fi luată în calcul și valoarea de impozitare a terenului, care, potrivit aceleiași legi, se stabilește în mod distinct.

Totodată, pentru claritatea definiției, supunem analizei inițiatorului și analizarea necesității înlocuirii formulei finale „de 25% asupra anvelopei clădirii” cu formula „de 25% din valoarea anvelopei clădirii”.

3. La **art.3 alin.(1)**, pentru concizia textului, recomandăm înlocuirea sintagmei „care cuprinde” din rândul 3 prin „privind”.

La **alin.(2) lit.i)**, pentru realizarea acordului gramatical, cuvântul „prevăzute” trebuie înlocuit cu forma sa „prevăzute”.

La **alin.(5)**, pentru concizia redactării, sintagma „alin. (2) și alin.(3)”, poate fi înlocuită prin „alin. (2) și (3)”.

4. La **art.4 alin.(1)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, trebuie ca marcarea enumerărilor să se facă prin litere și nu prin cifre. Observația este valabilă și pentru art.5 alin.(2).

La **alin.(4)**, recomandăm revederea textului, pentru a distinge în mod precis ipotezele avute în vedere, întrucât lipsa de precizie în acest context poate avea consecințe negative asupra clădirilor respective.

5. La **art.5 alin.(2)**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, abrevierea „PCCE” de la pct.2, devenit lit.a), trebuie scrisă desfășurat.

Întrucât capitolele V – X cuprind numai câte un articol, este necesară regruparea acestora, întrucât normele de tehnică legislativă nu recomandă constituirea unui capitol doar dintr-un singur articol.

6. La **art.7 alin.(1)**, pentru precizia normei, în vederea asigurării unei aplicări unitare a reglementării, sintagma de debut „pentru toate clădirile” trebuie înlocuită cu sintagma „pentru clădirile din categoriile prevăzute la art.4 alin.(1)”.

Totodată, având în vedere că Ordonanța Guvernului nr.29/2000 a fost aprobată numai cu modificări prin Legea nr.325/2002 și, ulterior, a suferit doar modificări, trimiterea la acest act normativ propunem să se facă, astfel: „Ordonanței Guvernului nr.29/2000 privind reabilitarea termică a fondului construit existent și stimularea economisirii energiei termice, aprobată cu modificări prin Legea nr.325/2002, cu modificările ulterioare”.

7. La **art.8 alin.(1)**, recomandăm înlocuirea sintagmei „se stabilește:” din finalul textului prin sintagma „se efectuează:”.

La **lit.a)**, pentru concizie, sugerăm înlocuirea sintagmei de „20 până la 100 kW”, prin „20 - 100 kW ”. Pentru o corectă redactare, este necesară înlocuirea cuvântului „inspecția” prin „inspecția”.

La **lit.c)**, pentru claritatea normei, este necesară înlocuirea formei de debut „expertiză tehnică pentru instalațiile” cu formularea „expertizarea tehnică a instalațiilor”. Pentru aceleași considerente, în textul ipotezei a doua, recomandăm înlocuirea sintagmei de debut „Pe baza acestei expertize” cu sintagma „În baza expertizei”, înlocuirea sintagmei „experții prevăd recomandări beneficiarilor pentru” cu sintagma „experții recomandă beneficiarilor” și înlocuirea cuvântului „lor” din rândul 5 prin „acestora”.

8. La **art.10**, pentru claritate în exprimare, sugerăm introducerea conjuncției „iar”, după substantivul „instalații” din rândul doi.

Totodată, la **alin.(2)**, pentru redarea consacrată a datelor calendaristice sintagmele „21/04/2003” și „09/06/2003” trebuie înlocuite prin sintagmele „21 aprilie 2003” și „9 iunie 2003”.

9. La **art.11**, este necesară eliminarea expresiei „Partea I”, din finalul textului, întrucât legea se publică în Partea I a Monitorului Oficial, în temeiul Legii nr.2002/1998.

10. La **art.12**, pentru un plus de rigoare în redactare, recomandăm înlocuirea sintagmei „Până la intrarea în vigoare”, prin „Până la data intrării în vigoare”.

11. La **art.13 lit.a)** pentru un plus de rigoare normativă, este necesar să se redea titlul actului normativ prin care s-a aprobat metodologia de aprobare a Ordonanței Guvernului nr.29/2002.

Totodată, sintagma „se modifică și se completează ținând cont de prevederile prezentei legi” din finalul textelor de la lit. a) și b) ale art. 13 trebuie înlocuită prin: „se modifică și completează potrivit prevederilor prezentei legi”.

12. La **art.14**, textul precizează transpunerea în dreptul intern a Directivei nr.2002/1991/CEE a Parlamentului European și a Consiliului privind performanța energetică a clădirilor, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene (JOCE) L 001, 04/01/2003 din 4 ianuarie 2003, motiv pentru care acesta trebuie să figureze după partea dispozitivă ca o **mențiune**, fără a fi marcat ca articol, conform prevederilor art.43 din Legea nr.24/2000, republicată.

Totodată, pentru unitate în redactare, propunem ca expresia „04/01/2003”, să fie înlocuită prin expresia „4 ianuarie 2003”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr.

968/18.07.2001